

САВЕТ ЗА РЕГУЛАТОРНУ РЕФОРМУ
ВЛАДЕ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ
4.07.2005.године

Предмет: Мишљење о томе да ли образложење Нацрта закона о уплати доприноса за пензијско и инвалидско осигурање за поједине категорије осигураника - запослених садржи анализу ефеката у складу са чл. 34. став 2. тачка 5. Пословника Владе Републике Србије ("Службени гласник РС" бр. 113/04).

У складу са чланом 3. став 1. Одлуке о изменама и допунама Пословника Владе Републике Србије ("Службени гласник РС" бр.113/04) даје се

МИШЉЕЊЕ:

Образложење Нацрта закона о уплати доприноса за пензијско и инвалидско осигурање за поједине категорије осигураника - запослених, који је Савету за регулаторну реформу привредног система доставило на мишљење Министарство рада, запошљавања и социјалне политике под бројем: 131-01-21/2005-07 од 30.07.2005.године, САДРЖИ НЕПОТПУНУ АНАЛИЗУ ефеката у складу са чланом 34. став 2. тачка 5. Пословника Владе Републике Србије.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ:

Савету за регулаторну реформу привредног система је Министарство рада, запошљавања и социјалне политике доставило на мишљење Нацрт закона о уплати доприноса за пензијско и инвалидско осигурање за поједине категорије осигураника - запослених чије Образложење не садржи одељак под насловом: „Анализа ефеката закона“.

Из образложења закона се не може закључити да је вршена анализа ефеката предложених решења. Евидентно је да ће предложена решења имати позитивне ефекте како на физичка лица којима ће се решити проблем годинама неуплаћиваних доприноса, тако и на оживљавање и приватизацију привредних субјеката чији је рад паралисан немогућношћу регулисања нагомиланих обавеза.

Ефеката, дакле има више, они би требали да буду позитивни, али њихова анализа није вршена.

Напомињемо да у складу са чланом 34. став 2. тачка 5. Пословника Владе Републике Србије, одељак образложења „разлози за доношење акта“, поред одређења проблема који акт треба да реши и циљева који треба да се постигну, мора посебно да садржи и:

- анализу о томе које су друге могућности за решавање проблема разматране изузев доношења акта, и

- анализу о томе које су друге могућности за решавање проблема разматране изузев доношења акта, и
- зашто је доношење акта најбоље за решавање проблема;
Такође одељак «анализа ефеката акта» мора да садржи следећа објашњења:
- на кога и како ће највероватније утицати решења предложена у акту,
- који су трошкови које ће примена акта изазвати грађанима и привреди, посебно малим и средњим предузећа,
- да ли су позитивни ефекти доношења акта такви да оправдавају трошкове,
- да ли акт стимулише појаву нових привредних субјеката на тржишту и тржишну конкуренцију,
- да ли су све заинтересоване стране имале прилику да изнесу своје ставове о акту и
- које ће мере током примене акта бити предузете да би се остварили разлози доношења акта.

Ако обрађивач сматра да образложење акта не треба да садржи анализу ефеката акта, дужан је да то посебно образложи.

Из приложеног образложења, не може се закључити које су друге могућности за решење конкретног проблема разматране и зашто се обрађивач баш определио за предложено решење. Такође, није наведено да ли су заинтересоване стране имале прилику да изнесу своје ставове о акту.

Ипак, значај и ургентност проблема који Нацрт закона треба да реши, определио је Савет за регулаторну реформу да да позитивно мишљење на тај текст.

У складу са наведеним, мишљења смо да **Нацрт закона о уплати доприноса за пензијско и инвалидско осигурање за поједине категорије осигураника - запослених САДРЖИ НЕПОТПУНУ АНАЛИЗУ ЕФЕКТА** у складу са чланом 34. став 2. тачка 5. Пословника Владе Републике Србије.

У Београду, 4. јул 2005. године

ПРЕДСЕДНИК САВЕТА

др Предраг Бубало

